IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Gospodarki i Rozwoju**
(nr 28)
z dnia 3 grudnia 2020 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 28)

3 grudnia 2020 r.

Komisja Gospodarki i Rozwoju, obradująca pod przewodnictwem posła **Krzysztofa Tchórzewskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (druk nr 793).

W posiedzeniu udział wzięli: **Tomasz Chróstny** prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wraz ze współpracownikami, **Dominik Kaczmarski** dyrektor Departamentu Analiz i Sprawozdawczości Ministerstwa Aktywów Państwowych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Katarzyna Gadecka, Izabella Kulesza-Rozesłaniec, Ziemowit Uździcki** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Konrad Nietrzebka, Mariusz Przerwa –** legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Szanowni państwo, rozpoczynamy posiedzenie Komisji. Otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju.

Na początku bardzo serdecznie przepraszam za opóźnienie posiedzenia. Jest to wina urządzeń, które czasami ulegają awarii.

Witam członków Komisji. Witam pana prezesa Chróstnego, prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, pana dyrektora Piotra Pełkę oraz pana Dominika Kaczmarskiego, dyrektora Departamentu Analiz i Sprawozdawczości w Ministerstwie Aktywów Państwowych.

Informuję, że posiedzenie Komisji zostało zwołane przez panią marszałek Sejmu na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu i będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość.

Informuję również, że zgłoszenia do zabrania głosu w dyskusji przez posłów należy wysyłać pod adres kgor@sejm.gov.pl. Jednocześnie informuję, że posłowie członkowie Komisji obecni na sali obrad głosują przy użyciu urządzenia do głosowania za pomocą legitymacji poselskiej. Wówczas nie logują się w systemie komunikacji elektronicznej i nie używają tabletów.

Przypominam gościom, że po to, żeby zabrać głos, należy wcześniej aktywować mikrofon pastylką znajdującą się po lewej stronie mikrofonu.

Przystępujemy zatem do stwierdzenia kworum. Proszę państwa posłów o naciśnięcie jakiegokolwiek przycisku w celu potwierdzenia obecności na posiedzeniu. Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie. Proszę o ogłoszenie wyników. Dziękuję bardzo. Głosowało 31 posłów. Stwierdzam kworum.

Szanowni państwo, informuję, że instrukcję do zabrania głosu w dyskusji przez posłów i gości łączących się zdalnie otrzymaliście państwo mailowo.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (druk nr 793).

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Informuję, że marszałek Sejmu w dniu 30 listopada bieżącego roku skierowała uchwałę Senatu RP w sprawie powyższej ustawy do Komisji Gospodarki i Rozwoju w celu rozpatrzenia. Senat zgłosił dwie poprawki. Przystępujemy do rozpatrzenia uchwały Senatu.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 1. Czy zgłosił się ktokolwiek z Senatu do przedstawienia poprawek? Nie ma zgłoszenia. W związku z tym proszę o zabranie głosu przedstawiciela ministerstwa w celu zaprezentowania stanowiska dotyczącego poprawki nr 1.

Dyrektor Departamentu Analiz i Sprawozdawczości Ministerstwa Aktywów Państwowych Dominik Kaczmarski:

Dzień dobry, panie przewodniczący. Dominik Kaczmarski. Ministerstwo Aktywów Państwowych.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Dzień dobry panu.

Dyrektor departamentu MAP Dominik Kaczmarski:

Poprawki Senatu mają charakter czysto legislacyjny. Nie zgłaszamy do nich zastrzeżeń.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Jak rozumiem, pana wypowiedź dotyczy obu poprawek.

Dyrektor departamentu MAP Dominik Kaczmarski:

Tak, dotyczy obydwu poprawek.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Chciałbym zapytać. Nie ma kontrowersji co do ewentualnego przyjęcia poprawek. Proszę Biuro Legislacyjne o opinię, czy poprawki możemy głosować wspólnie, łącznie.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Dzień dobry. Konrad Nietrzebka. Biuro Legislacyjne Kancelarii Sejmu.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, zasadą wynikającą z Konstytucji RP jest indywidualne traktowanie każdej poprawki tak, żeby ewentualnie było wiadomo, że poprawki są rozpatrywane każda z osobna. Musimy wziąć pod uwagę ewentualny celowościowy związek pomiędzy poprawkami. Z uzasadnienia, które zostało dołączone do uchwały Senatu, wynika, że poprawki te w ocenie Senatu mają charakter doprecyzowujący. Zarówno w przypadku poprawki nr 1, jak i w przypadku poprawki nr 2 możemy prześledzić, iż są tutaj przywoływane stosowne przepisy Zasad techniki prawodawczej. W związku z tym wydaje się, że poprawki mają, jak zostało to wcześniej zasugerowane, charakter doprecyzowujący.

Biorąc pod uwagę dotychczasową praktykę, ewentualnie można by było, panie przewodniczący, szanowni państwo, zastosować technikę, która łączyłaby poprawki. Wskazujemy natomiast na to, że technika ta opierałaby się na sformułowaniu, że poprawkę nr 1 można głosować łącznie z poprawką nr 2, bowiem de facto, kiedy spojrzymy na poprawkę nr 1 i na poprawkę nr 2, ich związek może mieć charakter celowościowy. Z pewnością nie zachodzi tutaj przypadek, że przyjęcie poprawki nr 1 de facto wymusza od razu przyjęcie poprawki nr 2. W związku z tym, panie przewodniczący, odpowiadając krótko, proponujemy tutaj ewentualnie użycie formuły, że poprawkę nr 1 można głosować łącznie z poprawką nr 2. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Biorąc pod uwagę opinię Biura Legislacyjnego, stwierdzam, że poprawkę nr 1 można głosować łącznie z poprawką nr 2. W związku z tym tak będziemy głosować obie poprawki. Czy ktoś z państwa posłów chciałby jeszcze zabrać głos w sprawie poprawek? Nie ma głosów.

Przystępujemy do głosowania. Głosujemy poprawkę nr 1 łącznie z poprawką nr 2. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawek? Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję bardzo. Proszę o wyświetlenie wyników głosowania.

Głosowało 32 posłów: za głosowało 31 posłów, nikt nie był przeciwny, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła poprawkę nr 1 łącznie z poprawką nr 2.

Na tym wyczerpaliśmy porządek. Pozostaje jeszcze wybór posła sprawozdawcy. W związku z tym, że pełniłem funkcję posła sprawozdawcy w pierwszym czytaniu, czy jest sprzeciw, żebym kontynuował funkcję posła sprawozdawcy? Sprzeciwu nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja wybrała mnie na sprawozdawcę Komisji.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji.

Protokół z dzisiejszego posiedzenia Komisji będzie wyłożony do przejrzenia w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu.

Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję bardzo za udział.